

SCHOLARLY PUBLICATIONS

Ph.D. Dissertation

1. Borçlunun Temerrüdünde Sözleşmeden Dönme, Şafak Erel , Ankara University.

Published Books

1. “Kamu İhale Sözleşmelerinin Kuruluşu ve Geçerlilik Şartları”. Ankara: Yetkin /2007.
2. “Medeni Hukukta Yenilik Doğuran Haklar”. Ankara : Yetkin, 2005.
3. “Borçlunun Temerrüdünde Sözleşmeden Dönme”. Ankara : Yetkin, 1998.

Articles

1. Konventionalstrafe wegen nicht richtiger Erfüllung – ein Missgriff des Gesetzgebers?in: AJP/PJA(Aktuelle juristische Praxis / Pratique juridique Actuelle) 4/2017, s. 490505.
2. Rückforderung von Zuvielleistungen, Ein Plädoyer für die Abkehr von der bereicherungsrechtlichen Einordnung des Herausgabeanspruchs, in: AJP/PJA(Aktuellejuristische Praxis / Pratique juridique Actuelle) 7/2016, s. 899-909.
3. Rückabwicklung gescheiterter Verträge, kritische Bemerkungen zu Art. 79 OR 2020,in: SJZ (Schweizerische Juristenzeitung) 111/2015, s. 565-576.
4. “Ödemezlik Def’inin Borçlu Temerrüdüne Etkisi”, BATİDER C.XXVIII/4 (2013), pp. 83-111.
5. “Aynı Şahsın Farklı Hukuki Sebeplerle Sorumluluğu: TBK.m.60 Üzerine Düşünceler”, BATİDER C.XXVIII/2 (2013), s. 19-57.
6. “Müteselsil Sorumluluktaki Rücu İlişkisinde Sigortacının Hukuki Konumu”, BATİDER C.XXVIII/3 (2012), pp. 5-42.
7. “Borçların İfası ve İfa Edilmemesi”, Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu, İstanbul 2012, pp. 91-111.
8. “Akamete Uğrayan Sözleşme İlişkilerinin Tasfiyesi”, Rona Serozan’a Armağan, İstanbul 2010, pp.611-662.
9. “Symposium anlässlich des 80. Jahrestages des Inkrafttretens des Türkischen Zivilgesetzbuches”, in: recht, Zeitschrift für Juristische Ausbildung und Praxis (Bern/Schweiz), Heft 3/2007, pp. 131-136.
10. “A Legal Analysis of the Impacts of Administrative Court Decisions on the Validity of Private Law Contracts In Turkish Law”, By Vedat Buz and Cagdas

Evrin Ergün, Law Library Resource Xchange Web journal, Published on March 18, 2007.

11. “Die Rezeption des Schweizerischen OR in der Türkei”, in: Symposium anlässlich des 80. Jahrestages des Inkrafttretens des Türkischen Zivilgesetzbuches, Ankara 2007, pp.31 vd.
12. “İrade Sakatlığı ile malul Bir Satım Sözleşmesinde Alıcının Ayıba Karşı Tekeffül Hükümlerine Başvurmasının Satım Sözleşmesine İcazet Verme Anlamına Gelip Gelmeyeceği Sorunu – İsviçre Federal Mahkemesinin 14 Aralık 2000 Tarihli Kararının(BGE 127 III 83 vd.) düşündürdükleri”, Fikret Eren’e Armağan, Ankara 2006, pp.295 vd.
13. “Sözleşmede Kararlaştırılandan Fazla İfa Halinde İade Talebinin Hukuki Dayanağı”, Ticaret Hukuku ve Yargıtay Kararları Sempozyumu, Ankara 2005, s.133-152.
14. “Mağdur Edilen Alıcı, Türk/İsviçre Borçlar Kanununun İki Özelliğinin Eleştirisi: Muayene ve İhbar Külfeti(Art.201 OR;BK.m.198), BK. 2002/II (Art.205/II OR)’ye Göre Dönme Yerine Bedel İndirime Karar Verilmesinin Masraflara İlişkin Sonuçları”, N. Kocayusufpaşaoğlu için Armağan, Ankara 2004, pp.145 vd. (Eugen Bucher ile birlikte)
15. “İş Sahibinin BK.m.369’a Göre Eser Sözleşmesini Feshi”, BATİDER C.XXI/2 (2001), pp. 209-265.
16. “Takas Beyanının Geriye Etkisi Üzerine”, K. Oğuzman’a Armağan, İstanbul 2000, pp.229-255.
17. “Karşılaştırmalı Hukukta Munzam Zararın İspatı”, Yargıtay Dergisi 1998, pp.369-410.
18. “Gabin Halinde Edimler arasındaki Aşırı Oransızlığın Giderilerek Sözleşmenin Ayakta Tutulması”, Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi 1998, pp.53-82.
19. “Das ius variandi beim Verzug des Schuldners”, in: recht, Zeitschrift für Juristische Ausbildung und Praxis (Bern/Schweiz), Heft 5/1997, pp. 197-202.
20. “Die Ausübung des Rücktrittsrechts beim Vertrag zugunsten Dritter”, in: FS. für S. Kaneti, İstanbul 1996, pp.34-44.
21. “Eser Sözleşmesinde Müteahhidin Eseri Tamamlama Borcunun İmkânsızlaşması”, İ. Öztrak’a Armağan, Ankara 1994, pp.23-40.